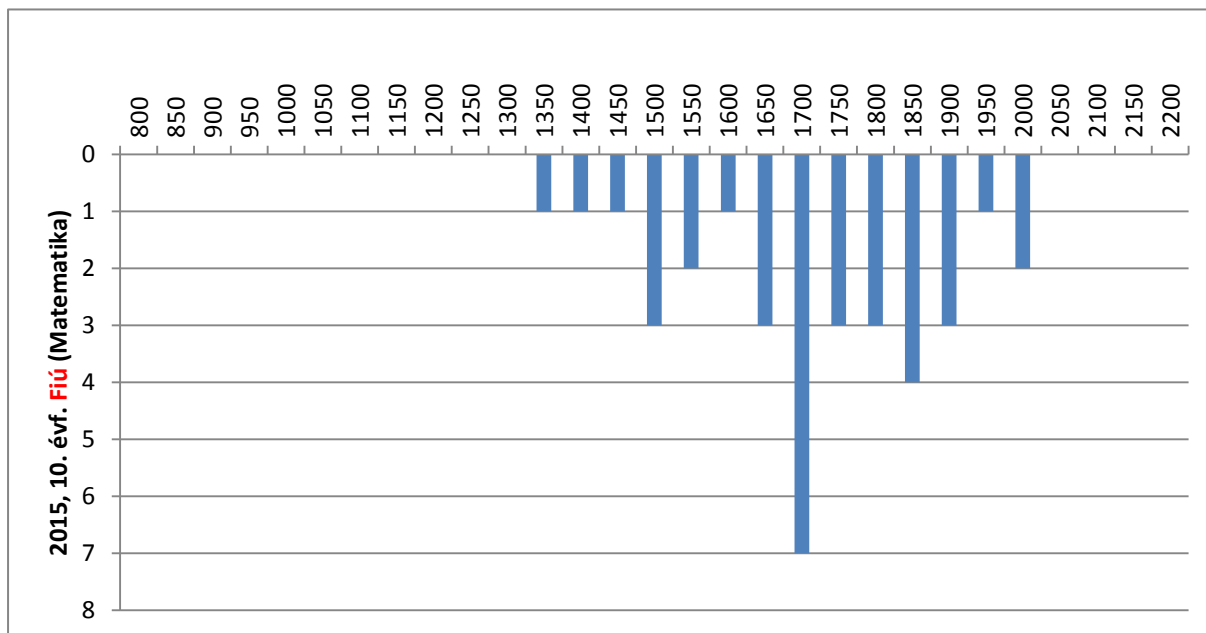


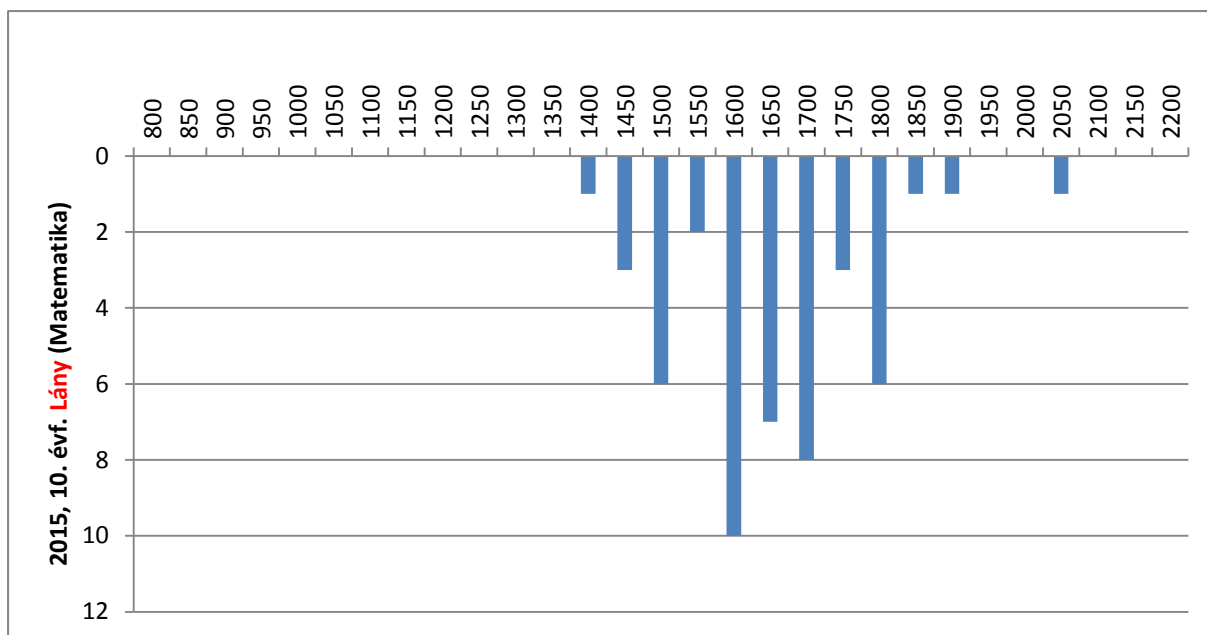
A 2015. évi kompetencia-mérés eredményeinek intézményi szintű elemzése

A 2015 májusában lezajlott országos mérésben gimnáziumunk 3 osztálya, az akkori 9. B (magyar-angol két tanítási nyelvű tagozat), 10. A (általános tantervű tagozat), valamint a 10. C (fele részben emelt szintű német, fele részben emelt szintű természettudományi tagozat) vett részt, összesen 79 fővel.

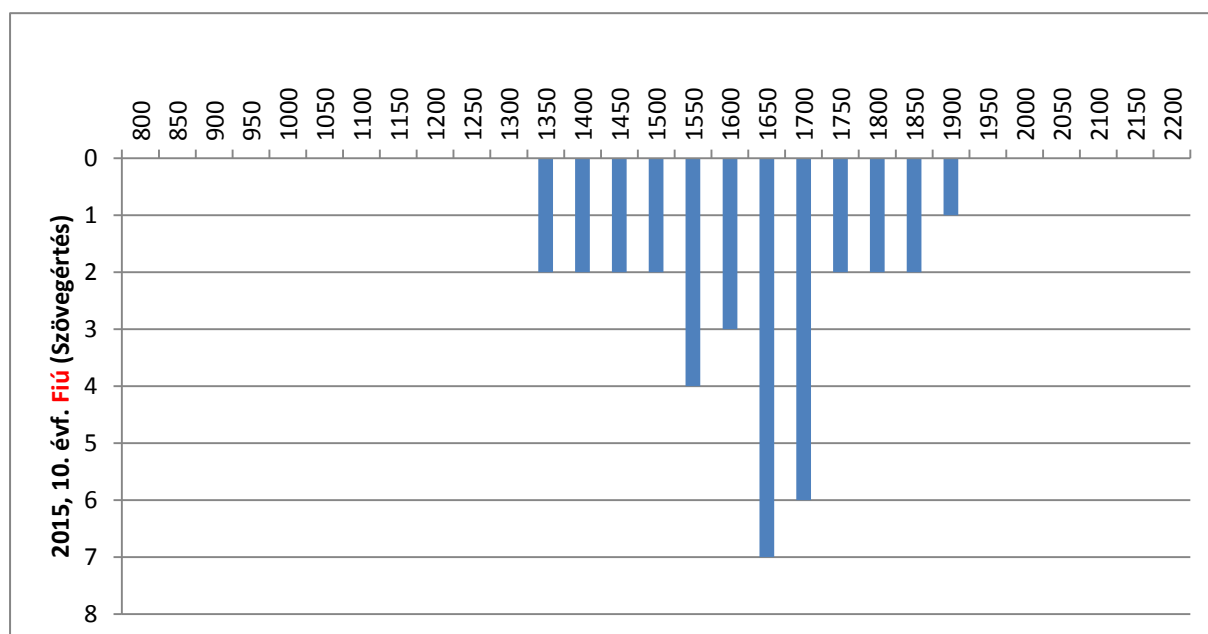
Ahogy az eddigi összes mérésen, most is *magasan az országos átlag felett teljesítettek tanulóink mind matematikából* (iskolai átlag 1706, országos átlag 1646), *mind szövegértésből* (iskolai átlag 1666, országos átlag 1601). Ha a gimnáziumok országos átlagával vetjük össze adatainkat, akkor már kedvezőtlenebb a helyzet (matematika: 1706/1738; szövegértés: 1666/1708). Saját előző éveinkhez képest a 2015-ös matematika eredmény hasonló, a szövegértés gyengébb, mint az utolsó két mérési évé. Az ún. minimumszintet (3. képességszint) el nem érő tanulóink aránya alacsonyabb mind az országos, mind a gimnáziumok átlagánál.

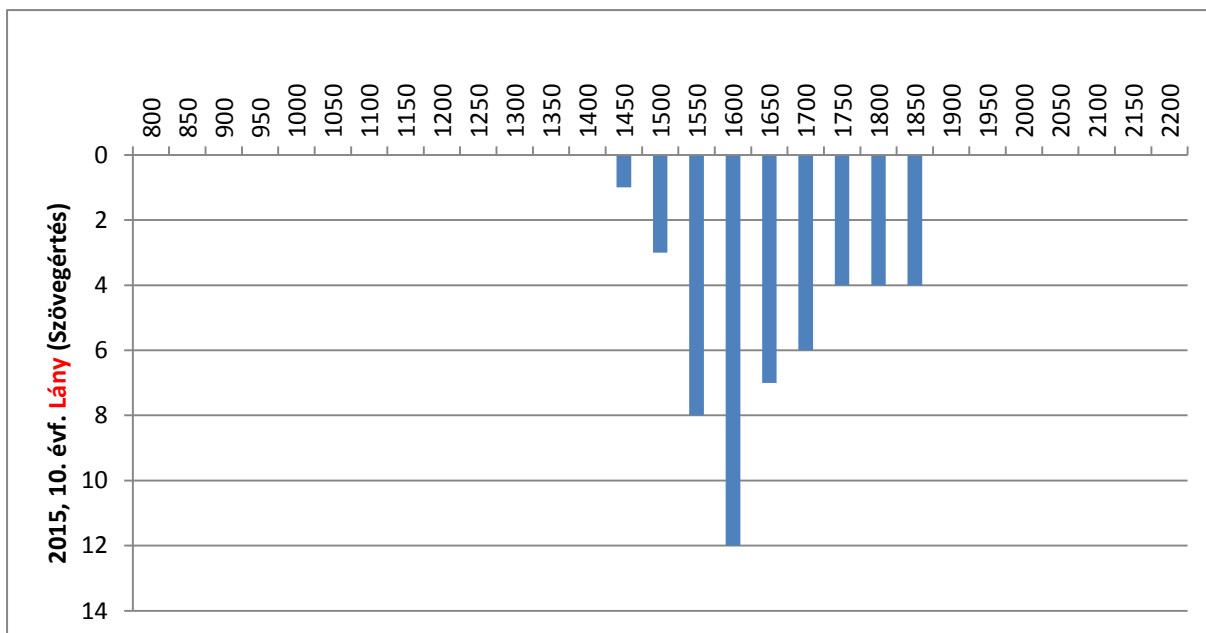
Tanulóink *matematikából* elért kompetenciaszintje alapján az ország összes középiskoláját tekintve az intézmények első harmadában vagyunk, a négy évfolyamos gimnáziumokat tekintve a középmezőnyben. 130 gimnáziumnak lett jobb az eredménye, 211-nek hasonló, 115-nek pedig rosszabb. Ha az egyes osztályok eredményét külön-külön vizsgáljuk, azt látjuk, hogy a leggyengébben a 10. A teljesített 1350-1900 közötti eredménnyel, de tipikusan 1500-1800 között. A 10. C 1400-2000 közötti eredményű, tipikusan 1500-1800 közötti, tehát nagyobb szórást mutat a diákok képességszintjeit tekintve. A legjobb eredményt a 9. B érte el 1450-2050 közötti szóródással, tipikusan 1660-1850 közötti eredménnyel. Az ő teljesítményük mutatja a leghomogénebb képet a három osztály közül. Ha a 3 osztály átlagát nemek szerint vizsgáljuk, azt látjuk, hogy a fiúk sokkal nagyobb különbségeket mutat, mint a lányoké:





Tanulóink *szövegértésből* elért kompetenciaszintje alapján az ország összes középiskoláját tekintve az intézmények első harmadában vagyunk, a négy évfolyamos gimnáziumokat tekintve a középmezőnyben. 165 gimnáziumnak lett jobb az eredménye, 204-nek hasonló, 87-nek pedig rosszabb. Ha az egyes osztályok eredményét külön-külön vizsgáljuk, azt látjuk, hogy a leggyengébben a 10. A teljesített 1300-1850 közötti eredménnyel, de tipikusan 1500-1750 között. A 10. C 1350-1900 közötti eredményű, tipikusan 1550-1850 közötti, tehát nagyobb szórást mutat a diákok képességszintjeit tekintve. A 9. B eredménye 1450-1850 közötti szóródást mutat, tipikusan 1500-1800 közötti eredménnyel. Az ő teljesítményük a leghomogénebb a három osztály közül. Ha a 3 osztály átlagát nemek szerint vizsgáljuk, azt látjuk, hogy a fiúké sokkal nagyobb különbségeket mutat, mint a lányoké:





Össességében megállapíthatjuk, hogy a 2015-ös kompetenciamérésen a mérésben résztvevő három osztályunk eredményével országos viszonyításban egyértelműen elégedettel lehetünk. Ha viszont a miénkhez hasonló iskolatípushoz, a négy évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítunk, akkor látszik, hogy van még min javítanunk. Ahogy a három osztály tanulmányi eredménye is nagy különbségeket mutat, úgy a kompetenciamérésbeli teljesítményük is.

Az eredményeket az igazgató a 2016 tavaszi nevelési értekezleten mutatta be a tantestületnek. Jelezte, hogy a méréshez kifejlesztett elemző szoftver további, mélyrehatóbb vizsgálatokra is lehetőséget ad, pl. a diákok egyéni eredményeinek elemzése, az egyes feladattípusokban elért eredmények vizsgálata. Ezek adnak lehetőséget egyéni fejlesztésre, a lemaradókkal és a kiemelkedően tehetségesekkel történő személyre szabott foglalkozásra.

Pápa, 2016. május 13.

Huszár Endre
igazgató